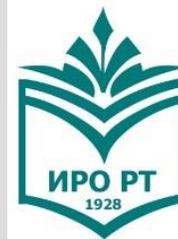




МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

САГЕЕВА Г.Х.,
К.ИСК., ПРОРЕКТОР ПО УМР
ГАОУ ДПО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ФИОКО 2022 ГОД



 **ФИОКО**
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

☞ Версия для слабовидящих

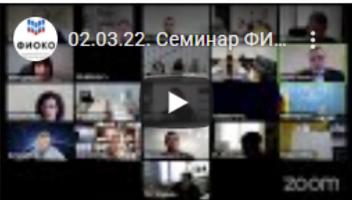
Поиск по portalу

Об организации Оценка качества образования Сопровождение контрольно-надзорной деятельности Услуги ФГБУ «ФИОКО» Call-центр Рособрнадзора Техническая поддержка информационных систем

Механизмы управления качеством образования

Методические рекомендации по развитию механизмов управления качеством образования (проект). Введение (PDF, 325 Kb)

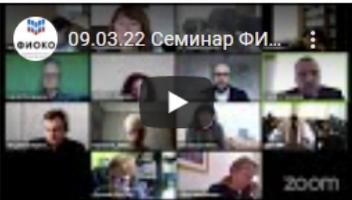
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся (проект) (PDF, 481 Kb)



Вводный семинар по методическим рекомендациям оценки управленческих механизмов.

1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся (Обсуждение проекта)

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (проект) (PDF, 432 Kb)



Семинар по методическим рекомендациям оценки управленческих механизмов.

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (Обсуждение проекта)

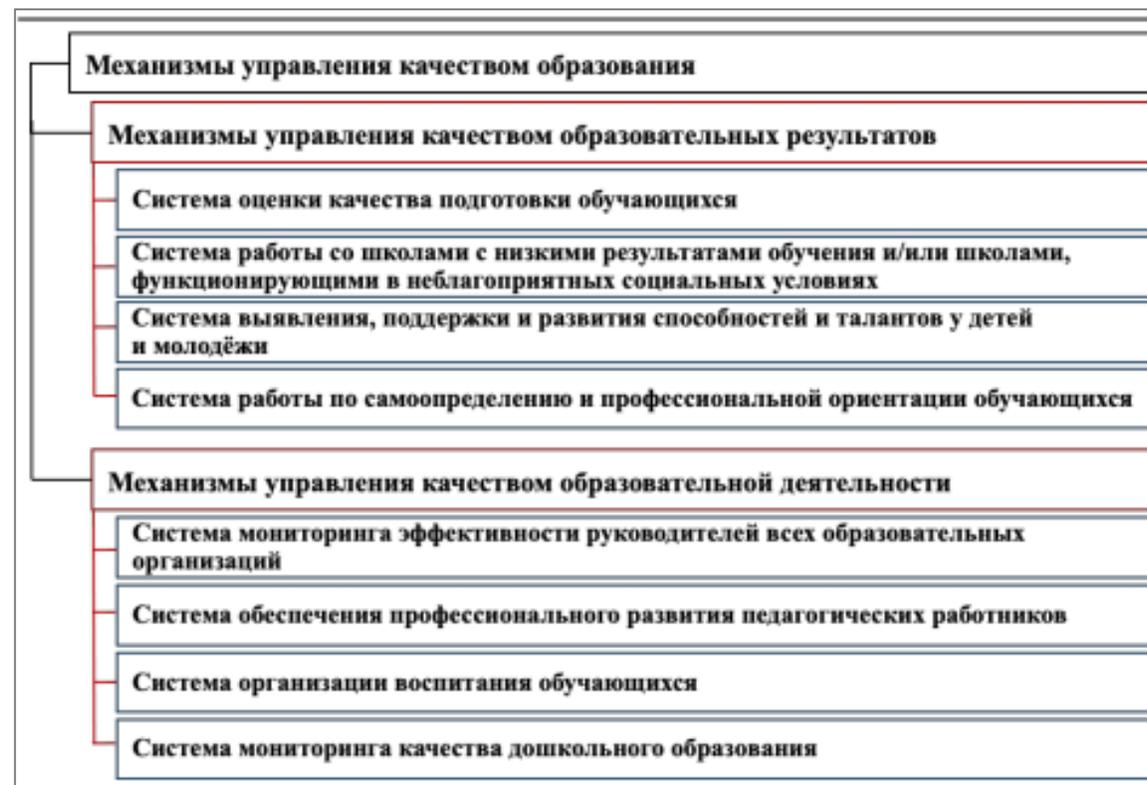
<https://fioco.ru/ru/muko>

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ФИОКО 2022 ГОД



Методические рекомендации
по развитию механизмов управления
качеством образования (проект)

Введение



2 показателя (механизма) – 8 направлений

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ФИОКО 2022 ГОД

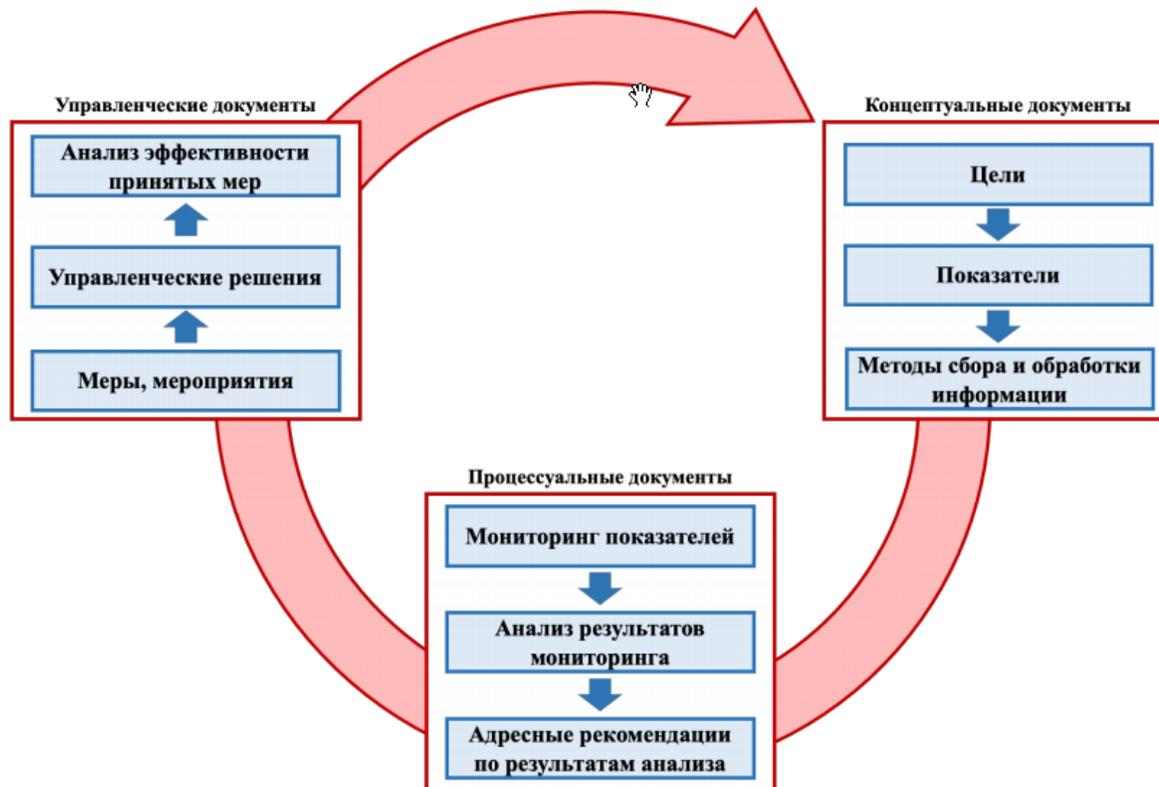


ЭФФЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ



- повышение качества управленческой деятельности за счёт её целенаправленности и адресности;
- устранение дефицитов и предотвращение их возникновения;
- повышение качества предоставления образовательных услуг;
- определение факторов, негативно сказывающихся на региональной системе образования;
- выявление лучших управленческих практик, их трансляция и тиражирование;
- определение слабых сторон ранее осуществляемой управленческой деятельности и формирование новой модели управления;
- измерение эффективности результатов реализуемой управленческой деятельности.

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ЦИКЛ



- Для получения максимальных баллов необходимо **показать полный цикл управления** от построения стратегии до проведения соответствующих измерений и использования результатов этих измерений для повышения эффективности управления.
- Если какой-то из компонентов управленческого цикла отсутствует или сформирован не полностью, то система управления качеством образования считается частично сформированной.

ФОРМА СБОРА МАТЕРИАЛОВ И ДОКУМЕНТОВ



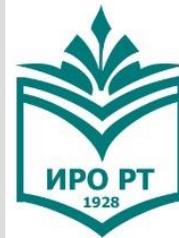
4	Позиция оценивания	Максимальный балл	Ссылка 1	Комментарий 1	Ссылка 2	Комментарий 2
5	1. Механизмы управления качеством образовательных результатов	480				
6	1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся	149				
7	Цели	27				
8	Наличие муниципальной цели и задач:	-				
9	по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования	6	https://disk.yandex.ru/BuWkIdiQeStBuQ	Приказ начальника департамента образования г. Иркутска от "Об утверждении Положения о МСОКО г. Иркутска", п.3.3.1, С.6-7	https://disk.yandex.ru/6/P9tuCovW8CBMhQ	С.4-7, п.2.1.-п.2.5. Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций г. Иркутска (Приложение №1 к приказу начальника департамента образования "Об утверждении концептуальных документов МСОКО г. Иркутска")
10	по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования	6	https://disk.yandex.ru/BuWkIdiQeStBuQ	Там же, п.3.3.1, С.6-7	https://disk.yandex.ru/6/P9tuCovW8CBMhQ	Там же, п.2.1.-п.2.5, С.4-7
11	по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования	6	https://disk.yandex.ru/BuWkIdiQeStBuQ	Там же, п.3.3.1, С.6-7	https://disk.yandex.ru/6/P9tuCovW8CBMhQ	Там же, п.2.1.-п.2.5, С.4-7
12	по оценке функциональной грамотности	3	https://disk.yandex.ru/BuWkIdiQeStBuQ	Там же, п.3.3.1, С.6-7	https://disk.yandex.ru/6/P9tuCovW8CBMhQ	Там же, п.2.1.-п.2.5, С.4-7
13	по обеспечению объективности процедур оценки качества образования	3	https://disk.yandex.ru/BuWkIdiQeStBuQ	Там же, п.3.3.1, С.6-7	https://disk.yandex.ru/6/P9tuCovW8CBMhQ	Там же, п.2.1.-п.2.5, С.4-7
14	по обеспечению объективности Всероссийской олимпиады школьников	3	https://disk.yandex.ru/BuWkIdiQeStBuQ	Там же, п.3.3.1, С.6-7	https://disk.yandex.ru/6/P9tuCovW8CBMhQ	Там же, п.2.1.-п.2.5, С.4-7
15	Показатели	20				
16	Наличие муниципальных показателей:	-				
17	по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня и уровня выше базового)	4	https://disk.yandex.ru/BuWkIdiQeStBuQ	Приказ начальника департамента образования г. Иркутска "Об утверждении Положения о МСОКО г. Иркутска", С.7-9	https://disk.yandex.ru/6/P9tuCovW8CBMhQ	С.7, п.3.1.-п.3.2. Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций г. Иркутска (Приложение №1 к приказу начальника департамента образования "Об утверждении концептуальных документов МСОКО г. Иркутска")
18	по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового)	4	https://disk.yandex.ru/BuWkIdiQeStBuQ	Там же, п.3.3.1, С.7-9	https://disk.yandex.ru/6/P9tuCovW8CBMhQ	Там же, п.3.1.-п.3.2, С.7; Приложение 1. С.11-12
19	по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и уровня выше базового)	4	https://disk.yandex.ru/BuWkIdiQeStBuQ	Там же, п.3.3.1, С.7-9	https://disk.yandex.ru/6/P9tuCovW8CBMhQ	Там же, п.3.1.-п.3.2, С.7; Приложение 1. С.11-12
20	по достижению метапредметных результатов	2	https://disk.yandex.ru/BuWkIdiQeStBuQ	Там же, п.3.3.1, С.7-9	https://disk.yandex.ru/6/P9tuCovW8CBMhQ	Там же, п.3.1.-п.3.2, С.7; Приложение 1. С.11-12
21	по оценке функциональной грамотности	2	https://disk.yandex.ru/BuWkIdiQeStBuQ	Там же, п.3.3.1, С.7-9	https://disk.yandex.ru/6/P9tuCovW8CBMhQ	Там же, п.3.1.-п.3.2, С.7; Приложение 1. С.11-12

2021 ГОД ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И ЗАМЕЧАНИЯ



- Документы должны обеспечивать преемственность всех уровней управления (федеральный, региональный, муниципальный, школьный);
- В документах желательно предусмотреть взаимодействие различных структур («Точки роста», «Кванториум», организации ДОД, культуры и спорта и т.п.);
- **муниципальная программа оценки качества образования не является документом, подтверждающим наличие системы работы по направлениям. МСОКО - это только оценка эффективности работы по направлениям!**
- не прослеживается полный управленческий цикл на уровне муниципалитета (по документам). Разработанные документы должны «встраиваться» в управленческий цикл: единые подходы и показатели от позиции к позиции.
- цели и задачи не сопоставимы с показателями, мониторингами и принимаемыми мерами;
- показатели, указанные в концептуальных документах, не соотносятся с показателями, по которым проводятся мониторинги. Мониторинги, анализ, адресные рекомендации, меры и т.п. являются следствием проведенных мониторингов, исходя из целей, поставленных в концептуальных документах. Необходимо соблюсти единообразие показателей, мониторингов и их анализа;
- нет связи между документами на муниципальном уровне: МСОКО, показатели, статистические данные, меры/мероприятия, управленческие решения. Все документ из разных мест с разным смыслом и содержанием.
- региональные и федеральные документы могут указываться только в разделе «Цели и задачи»

2021 ГОД ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И ЗАМЕЧАНИЯ



Рекомендации по размещению документов и заполнению сводной формы:

- размещать только сканированные документы с подписью и печатью, утвержденные в установленном порядке (если предусмотрено локальным актом);
- в ячейках «Комментарии» указывать наименование документа и номера страниц;
- работу ссылок на документы перепроверять с других компьютеров;
- указывать ссылку на конкретный документ, а не страницу на сайте с перечнем документов;
- для каждого документа отдельная ссылка в отдельной ячейке;
- не размещать документы с закрытым доступом (логины и пароли очень неудобны во время экспертизы);
- документы размещать на официальных сайтах;
- не размещать избыточное количество документов, в т.ч. не относящихся к позиции оценивания;
- назначить одного ответственного «сборщика» по сводной форме;
- некоторые документы можно разместить одновременно в нескольких направлениях;
- использовать документы только в соответствии с позицией оценивания

Оценке не подлежат:

- ссылки на мероприятия без документов, подтверждающих проведение мероприятия (презентации, таблицы, программы и т.п.)
- ссылки на новостную ленту официальных сайтов
- документы подведомственных организаций
- документы без грифа рассмотрения/утверждения

НАПРАВЛЕНИЕ 1.2. ШКОЛЫ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ



Трек 1. Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами

Трек 2. Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов

Трек 3. Профилактика учебной неуспешности в ОО региона (муниципалитета)

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ (2022 Г.)

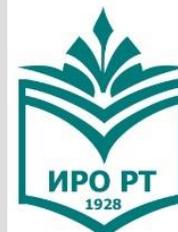
1. «ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ»



Параметры оценивания	Трек 1 ШНОР	Трек 2 Зона риска	Трек 3 Неуспешность	Разъяснение
1.1. Наличие целей и задач	– по выявлению школ с низкими результатами обучения; – по организации работы со школами с низкими результатами обучения	– по мониторингу рисков снижения образовательных результатов; – по адресной профилактике рисков снижения образовательных результатов в выявленных ОО	– по развитию внутришкольных систем профилактики учебной неуспешности	Оценивается: - описаны ли в региональных/муниципальных концептуальных документах цели, задачи по рассматриваемому направлению; - определены ли сроки выполнения задач и достижения поставленных целей
1.2. Обоснование целей и задач				Оценивается, опирается ли обоснование на: - федеральные тренды в рассматриваемом направлении (в том числе, реализуемые в рамках национального проекта «Образование» программы и проекты); - региональную специфику и проблемы; - выводы и рекомендации, представленные в аналитических материалах федерального или регионального уровня
1.3. Реалистичность целей и задач				Оценивается, - являются ли цели реалистичными и достижимыми; - раскрывают ли задачи пути достижения поставленных целей

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ (2022 Г.)

2. «ПОКАЗАТЕЛИ»



Параметры оценивания	Трек 1 ШНОР	Трек 2 Зона риска	Трек 3 Неуспешность	Разъяснение
2.1. Наличие показателя / перечня показателей	<p>– по выявлению школ с низкими результатами обучения;</p> <p>– по определению динамики образовательных результатов в выявленных школах с низкими результатами обучения</p>	<p>– по мониторингу ресурсных дефицитов в образовательных организациях;</p> <p>– по мониторингу образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов</p>	<p>– по профилактике учебной неуспешности в ОО региона</p>	Оценивается, представлены ли конкретные формулировки показателя/показателей
2.2. Соответствие показателей обоснованной цели				Оценивается, отражают ли показатели степень достижения выставленных целей
2.3. Наличие неэффективных показателей и/или показателей с негативными последствиями				Оценивается, не вызывает ли применение используемых показателей негативные последствия для системы образования. При наличии таких показателей баллы вычитаются
2.4. Наличие описания методов сбора информации				Оценивается, описаны ли источники и способы получения данных для расчета всех установленных показателей. Источниками могут, в том числе, быть: <ul style="list-style-type: none"> - сведения, массивы данных, базы данных, сбор которых осуществляется на основании нормативных документов федерального уровня органами исполнительной власти федерального или регионального уровня или уполномоченными организациями; - результаты оценочных или исследовательских процедур, реализуемых на региональном уровне специально для расчета соответствующих показателей
2.5. Репрезентативность выборки				В случае проведения на региональном уровне оценочных или исследовательских процедур, используемых для расчета показателей, оценивается, представлено ли описание совокупности оцениваемых объектов. В качестве указанной совокупности может быть заявлена: <ul style="list-style-type: none"> - генеральная совокупность всех оцениваемых объектов (например, все ОО региона, все обучающиеся конкретного возраста и т.п.); - репрезентативная выборка оцениваемых объектов (в этом случае должна быть представлена методика формирования выборки с обоснованием ее репрезентативности)
2.6. Наличие методики расчёта показателей				Оценивается, указаны ли способы расчёта каждого из установленных показателей: алгоритмы, формулы и т.п.
2.7. Использование информационных систем для сбора информации				Оценивается, есть ли указание (ссылки на описание) на конкретные информационные системы, используемые для сбора данных по конкретным показателям (должно быть указано, по каким именно показателям).

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ (2021 Г.)

Цели

Муниципальная программа, концепция, положение, модель, методология и т. п.

Приказы о проведении процедур ОКО и олимпиад школьников, перечни школ, демонстрирующих НОР, методика идентификации ШНОР, дорожные карты и планы с различными мероприятиями, уставные документы центра развития одаренности, центра профессиональной ориентации, учебно-методического объединения, документы, подтверждающие участие муниципалитета в федеральных конкурсах, мероприятиях и т. п.

Показатели

Муниципальная программа, концепция, положение, модель, методология либо отдельный документ, утверждающий показатели, и т. п.

Сведения о проведении мероприятий, планы, дорожные карты, методики, показатели для осуществления выплат стимулирующего характера руководителям образовательных организаций, целевые показатели реализации проектов.
При использовании показателей, связанных с распределением школьных отметок, необходимо включить в муниципальные концептуальные документы регламент проведения этих процедур, подтвердить их объективность на этапе проведения и проверки

Методы сбора и обработки информации

Муниципальная программа, концепция, положение, модель, методология либо отдельный документ, утверждающий методы сбора и обработки информации, и т. п.

Обобщенные сведения о методах сбора информации, документы о проведении мероприятий

правильно

неправильно



ЗАМЕЧАНИЯ ПО КОНЦЕПТУАЛЬНЫМ ДОКУМЕНТАМ (2021 Г.)

Цели:

- Не прикрепляются региональные документы / не указываются в муниципальных документах региональные цели.
- Нет обоснования цели.
- Положение о МСОКО не устанавливает цели по работе с ШНР, а только по их оценке.
- Документы: - договоры о сотрудничестве, приказы о проведении диагностики, структуре методической работы, резолюции августовских совещаний, письма МОиН РТ – не про цели системы работы с ШНР.

Показатели:

- Много неэффективных, неизмеримых, неинформативных, обобщенных (всеобъемлющих) показателей. Показатели должны отражать желаемый результат, в том числе в динамике.
- Показатели МСОКО не находят развития (отражения) в последующих документах
- В большинстве оцениваются только показатели, связанные с ГИА.
- Сведения о документах, разработанных в рамках участия ШНР в ГПРФ «Развитие образования», не являются мониторингом и, соответственно, там нет показателей муниципальных механизмов управления качеством образования (ММУКО).
- Нет показателей муниципального уровня.

Методы сбора и обработки информации:

- Нет описания или даже упоминания, тем более об использовании информационных систем.
- Даются обобщенные сведения

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ (2022 Г.)

3. «МОНИТОРИНГ ПОКАЗАТЕЛЕЙ». 4. «АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ», 5. «АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ МОНИТОРИНГА»



Параметры оценивания	Трек 1 ШНОР	Трек 2 Зона риска	Трек 3 Неуспешность	Разъяснение
3.1. Наличие мониторинга показателей	– по выявлению школ с низкими результатами обучения;	– по мониторингу ресурсных дефицитов в образовательных организациях;		Оценивается, представлена ли собранная статистическая информация по каждой из установленных регионом процедур сбора данных для расчета показателей или выгрузка из информационной системы со статистическими данными
3.2. Наличие сведений о сроках проведения мониторинга показателей	– по определению динамики образовательных результатов в выявленных школах с низкими результатами обучения	– по мониторингу образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов	– по профилактике учебной неуспешности в ОО региона	Оценивается, указан ли временной период осуществления сбора и обработки данных для расчета показателей
4.1. Обобщение полученных данных	Анализ по всем показателям, выявление проблем	Анализ по всем показателям, выявление проблем	Анализ по всем показателям, выявление проблем	Оценивается, включает ли анализ результатов не только рассчитанные актуальные значения показателей, но и описание тенденций, закономерностей, связей, выделение групп/кластеров оцениваемых объектов т.п.
4.2. Использование контекстных данных				Отдельно в представленных аналитических материалах оценивается наличие анализа связей полученных результатов мониторинга и значений показателей с различными контекстными данными
4.3. Интерпретация результатов и выводы в разрезе показателей				Оценивается, включает ли анализ описание выявленных проблем, дефицитов, оценку выявленных тенденций и закономерностей (негативные/позитивные, возможность учета в управленческой деятельности), а также логически вытекающие из них выводы
5. Адресность рекомендаций относительно выявленной проблемы				Оценивается: - основываются ли рекомендации на описании выявленных по результатам мониторинга проблем, дефицитов, тенденций, закономерностей, связей и на представленных оценках и выводах; - указываются ли конкретные меры, мероприятия, управленческие решения, потенциально способные решить проблемы, снизить дефициты, преодолеть негативные тенденции или поддержать позитивные

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ (2021 Г.)

Мониторинг показателей

Приказ о проведении мониторинга (муниципальных показателей), письмо участникам образовательных отношений о предоставлении сведений (по муниципальным показателям), выгрузка из ИС

Приказ о проведении мониторинговых исследований и процедур оценки качества образования, компетенций учителей, других оценочных процедур

Анализ результатов мониторинга

Анализ результатов мониторинга муниципальных показателей, рассмотренный, например, на заседании рабочей группы и т. п., направленный участникам образовательных отношений

Проведенные мероприятия, дорожные карты, в которых обозначено проведение анализа; распределение результатов по образовательным организациям не является кластерным анализом

Адресные рекомендации по результатам анализа

Адресные рекомендации, рассмотренные на общественном совете/рабочей группе и т. п., направленные участникам образовательных отношений, рекомендации по использованию успешных практик, методические материалы

Общие рекомендации, отсутствие адресности, рекомендации и материалы, разработанные без учета результатов анализа

правильно

неправильно



ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ДОКУМЕНТАМ (2021 Г.)

Мониторинг показателей:

- Не прикрепляются документы, подтверждающие проведение мониторингов (когда, кем, зачем)
- Включаются мониторинги, не соответствующие предметам оценивания
- Приказ об идентификации ШНР, о проведении муниципальных контрольных работ, учету педагогов, прошедших ПК и ПП, не является мониторингом ШНР.
- Упоминание мониторинга в плане мероприятий (дорожной карте) не является подтверждающим документом о его проведении.
- Справки об изучении учебно-методической и воспитательной работы не являются мониторингами

Анализ результатов мониторинга:

- Справка об изучении учебно-методической работы 1-2 ШНР не является анализом по итогам мониторинга (оформить по-другому).
- Содержание документов не соответствует позициям оценивания (в том числе анализ ГИА не отражает полной картины, ВШК также не является мониторингом).
- Статистические отчеты не являются аналитическими документами. Анализ результатов подразумевает текстовый стиль изложения с описанием выявленных проблем и дефицитов

Адресные рекомендации по результатам анализа:

- Анализ представляет собой текстовый документ, не статистику.
- Чаще всего представленные документы не соответствуют позициям оценивания (в частности, по успешным практикам и наличию методических рекомендаций).
- Часто представленные документы не являются методическими рекомендациями.
- Методические рекомендации ИРО РТ, других организаций не являются муниципальными документами

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ (2022 Г.)

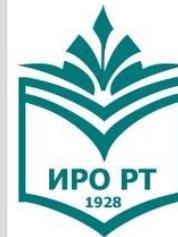
6. «МЕРОПРИЯТИЯ, МЕРЫ, УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ»

7. «АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА»



Параметры оценивания	Трек 1 ШНОР	Трек 2 Зона риска	Трек 3 Неуспешность	Разъяснение
6.1. Описание специфики мер/мероприятий/ управленческих решений	– принятие мер по оказанию адресной методической поддержки школам с низкими результатами обучения относительно выявленных в данных школах проблем	– меры устраниению дефицита педагогических кадров; – меры, направленные на ликвидацию ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов; – меры в рамках других управленческих направлений (см. 2.1.; 2.2.)	– меры профилактики учебной неуспешности в ОО региона	Оценивается наличие регламента мероприятий, описание специфики мер и управленческих решений, наличие сроков реализации мероприятий, мер, управленческих решений
6.2. Соответствие мероприятий, мер, управленческих решений актуальной Проблематике				Оценивается, соответствуют ли реализуемые меры, мероприятия, управленческие решения: - рекомендациям, разработанным на основе анализа результатов регионального мониторинга; - рекомендациям, разработанным по результатам исследований качества образования, проводимых на федеральном уровне (НИКО, МСИ и т.п.); - актуальным рекомендациям Минпросвещения и Рособрнадзора.
7.1. Выявление динамики				Оценивается, осуществляется ли оценка эффектов, полученных в результате применения мер, реализации мероприятий и управленческих решений, с точки зрения их влияния на значения используемых показателей. Оценка эффектов от принятых мер может основываться: - на сопоставлении значения показателей до принятия соответствующих мер и после их принятия (лонгитюдные исследования); - на сравнении «равноценных» выборок, к одной из которых рассматриваемые меры применялись, а к другой – нет (в этом случае требуется обоснование «равноценности» выборок)
7.2. Заключение об эффективности принятых мер				Оценивается наличие: - обоснованных выводов об эффективности проведенных мероприятий/принятых мер/управленческих решений; - обоснованного описания дальнейшей траектории развития (сохранение/усиление/ослабление принимаемых мер, пересмотр перечня мер, пересмотр целей и показателей и т.п.)

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ (2021 Г.)



2022 ГОД

Меры, мероприятия

Приказ о проведении мероприятия, письмо о проведении мероприятия участникам мероприятия, утвержденный комплекс мер, дорожная карта с перечнем мер/мероприятий, утвержденный план по устранению выявленных в ходе проведения анализа недостатков, подписанная программа проведения мероприятия, подписанная повестка, подписанный протокол проведения мероприятия

Новостная лента с сайта, новостная лента из социальных сетей, дорожные карты/комплексы мер, разработанные без учета анализа мониторинга муниципальных показателей, документы, являющиеся концептуальными

Управленческие решения

Нормативный правовой акт и т. п.

Аналитические материалы, мероприятия, отчеты о принятых мерах

Анализ эффективности принятых мер

Отдельно проведенный анализ, отчетный документ

Только статистические данные по результатам проведенных мероприятий, анализ эффективности отдельных мероприятий, концептуальные документы, анализ результатов процедур оценки качества образования, отчет о самообследовании учреждения

правильно

неправильно



ЗАМЕЧАНИЯ ПО УПРАВЛЕНЧЕСКИМ ДОКУМЕНТАМ (2021 Г.)

Меры/мероприятия:

- В мерах указаны стартовые документы, не по итогам мониторингов и адресных рекомендаций.
- Дорожные карты составляются без учета результатов мониторинга
- Мероприятия подтверждаются по 1-2 ШНР, а не по муниципальному району.

Управленческие решения:

- Принимаются по итогам проведенных мониторингов и принятых мер/проведенных мероприятий.
- Если прикреплен стартовый документ текущего года, необходимо в нем предусмотреть анализ проведенной работы года предыдущего. Тогда его можно квалифицировать как документов с управленческим решением.
- Это не аналитические материалы и отчеты по проведенным мероприятиям. Это организация объединений, методического сопровождения, поощрения и т.п., оформленные приказами, протоколами, разработанными программы поддержки и т.п.

Анализ эффективности принятых мер:

- Анализ представляет собой текстовый документ, не статистику.
- Анализ по итогам проведенной работы по муниципальному району, а не 1-2 ШНР.
- Отдельно проведенный анализ, отчетный документ и пр.
- Анализ результатов оценочных процедур, отчет о самообследовании и пр. не являются анализом эффективности принятых мер

ЗАМЕЧАНИЯ ПО СОДЕРЖАНИЮ ДОКУМЕНТОВ



- не разработан отдельный программный документ по системе работы с ШНР (не МСОКО!) на уровне муниципалитета. Нужен самостоятельный документ или включить систему работы с ШНР в состав другого концептуального документа, в том числе с показателями и мониторингами, включенными в ММУКО
- представляются документы 1-2 школ, принимающих участие в программах повышения качества образования на уровне региона или федерации. Программа развития 1-2 ШНР не отражает систему работы с ШНР на уровне муниципалитета;
- работа со школами и обучающимися по повышению результатов обучения представляется преимущественно через ГИА;
- муниципальная программа оценки качества образования не является документом, подтверждающим наличие системы работы с ШНОР. МСОКО – это большей частью показатели и методы сбора и обработки информации, мониторинг показателей;
- в качестве подтверждающих документов прикреплены документы по отдельным ШНОР. Необходимо иметь в виду, что это концептуальные (программные) документы школ, **а не муниципалитета**.
- показатели, указанные в концептуальных документах, не соотносятся с показателями, по которым проводятся мониторинги. Мониторинги, анализ, адресные рекомендации, меры и т.п. являются следствием проведенных мониторингов, исходя из целей, поставленных в концептуальных документах. Необходимо соблюсти единообразие показателей, мониторингов и их анализа;
- нет связи между документами на муниципальном уровне: МСОКО, показатели, статистические данные, меры/мероприятия, управленческие решения. Все документ из разных мест с разным смыслом и содержанием.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

ГАОУ ДПО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»